

কলিকাতানগর্যাং ২৪৩২ সংখ্যক অপার সার্কিউলার
রোডস্থিত গোড়ীয় প্রিণ্টিং বৈদ্যাতিক-মুদ্রাযন্ত্রে
শ্রীঅনন্তবান্ধুদেব ব্রহ্মচারিণা মুদ্রিতম্।

শ্রীসিদ্ধান্ত-দর্পণম্

গোড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য-

শ্রীশ্রীমদ্বলদেব-বিদ্যাতৃষণ-প্রভু-বিরচিতং

ওঁ বিষুপাদ-শ্রীশ্রীমন্ত্ৰিবিবোদঠকুরেণানুদিতং

পরমহংস পরিত্রাজকাচার্য্যাপোত্তরণতশ্রী

ওঁ বিষুপাদ

শ্রীমন্ত্ৰিসিদ্ধান্ত সন্নস্বতী গোস্বামি-
মহারাজ সম্পাদিতম্

কলিকাতানগর্যাং ১ম সংখ্যক উণ্টাডিজি-জংসন-রোডস্থিত

গোড়ীয় মঠতঃ

সম্পাদক শ্রীমুন্দরানন্দ বিদ্যাবিবোদেন
প্রকাশিতম্।

দ্বিতীয় সংস্করণম্]

[তৈক্ষ্যমানকল্পম্

শ্রীশ্রীগুরুগোরাঙ্গো জয়তঃ

গৌড়ীষ-বেদান্তাচার্য্য

শ্রীশ্রীমদ্বলদেব-বিদ্যাভূষণ-প্রভু-বিরচিতং

শ্রীসিদ্ধান্ত-দর্পণম্

প্রথমা প্রভা

পিতা পরাশরো বস্য শুকদেবস্ত বঃ পিতা ।

তং ব্যাসং বদরীবাসং কৃষ্ণদ্বৈপায়নং ভজে ॥ ১ ॥

নিত্যং নিবসতু হৃদয়ে চৈতন্যাগ্না মুরারিনঃ ।

নিরবছো নিবৃতিমান্ গজপতিরনুকম্পয়া বস্য ॥ ২ ॥

ওঁ বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিবিনোদ

ঠাকুর-কৃত বঙ্গানুবাদ

যাঁহার পিতা পরাশর মুনি এবং যিনি শুকদেবের পিতা, সেই বদরিকাশ্রমবাসী কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসকে আমি ভজন করি ॥ ১

যাঁহার কুপায় গজপতি মহারাজ প্রতাপরুদ্রদেব নিঃশ্লানন্দ-রসভাজন হইয়াছিলেন, সেই চৈতন্যস্বরূপ কৃষ্ণ আমাদের হৃদয়ে নিত্য বসবাস করুন ॥ ২ ॥

যদস্মিন্ বেদসিদ্ধান্তাঃ প্রকাশন্তে সতাং প্রিয়াঃ ।

তেনাং ভগ্যতে গ্রহো নান্নো সিদ্ধান্তদর্পণঃ ॥ ৩ ॥

একমেব পরং তত্ত্বং বাচ্যবাচক-ভাবতাক ।

বাচ্যঃ সর্বৈশ্বরো দেবো বাচকঃ প্রণবো ভবেৎ ॥ ৪ ॥

মংশুকুর্মাদিভিক্রুপৈর্থবা বাচ্যো বহুভবেৎ ।

বাচকোহপি তথার্গাদিভাবাহরুদীর্ঘ্যতে ॥ ৫ ॥

আদ্যন্তরহিতেন স্বয়ং নিত্যং প্রকীৰ্ত্যতে ।

আবির্ভাব-তিরোভাবৌ স্যাতাংমস্য যুগে যুগে ॥ ৬ ॥

যেহেতু এই গ্রন্থে সাধুগণপ্রিয় বেদ-সিদ্ধান্তসকল
প্রকাশিত হইতেছে, সেই কারণেই এই গ্রন্থ ‘সিদ্ধান্ত-দর্পণ’
নামে রচিত হইল ॥ ৩ ॥

একই পরম-তত্ত্ব বাচ্য ও বাচক-ভাবে দুই প্রকার ।
পরমেশ্বরই—বাচ্য এবং প্রণবই তাঁহার বাচক ॥ ৪ ॥

বাচ্য বস্তু পরমেশ্বর কুর্মাদিরূপে যেরূপ বহু, বাচক-
রূপ প্রণবও তদ্রূপ ঋক্সামাদিরূপে বহুরূপ প্রাপ্ত
হইয়াছেন ॥ ৫ ॥

সেই পরমেশ্বরের আত্মন্ত নাই । এই কারণেই তিনি
স্বয়ং নিত্যরূপে প্রকীৰ্ত্তিত হন । যুগে যুগে তাঁহার জগতে
আবির্ভাব ও তিরোভাব হইয়া থাকে ॥ ৬ ॥

জগতঃ সপ্রতীকত্বাৎ কার্যত্বং সর্বসম্মতম্ ॥ ৭ ॥

সংঘাতঃ পরমাণুনাং নাস্তিকৈর্থঃ প্রকল্যাতে ।

স তু স্থিরস্য সংহতরস্বীকারান দিধ্যতি ॥ ৮ ॥

প্রধানস্য ন কর্তৃত্বং জড়ত্বাদেব সাংপ্রতম্ ॥ ৯ ॥

সেই পরমেশ্বর সর্বকারণ এবং জগৎ তাঁহার কার্য—
ইহা সর্বসম্মতসম্মত । কার্যই কারণের অঙ্গ । ঈশ্বরই
কারণ । জগৎ তাঁহার অন্তরূপে প্রতীত ; সুতরাং তাঁহার
কার্য ব্যতীত আর কি হইবে ? ‘প্রতীক’ শব্দের অর্থ—অঙ্গ
বা অবয়ব ॥ ৭ ॥

নিরীশ্বরবাদিগণ পরমাণু-সংঘাত-দ্বারা জগৎ সৃষ্টির
কল্পনা করেন । ‘সংঘাত’ অর্থে—সম্মিলন । কিন্তু বিচার
করিলে দেখা যায় যে, পরমাণু স্বভাবতঃ স্থির বস্তু ; তাহা-
দিগকে সংঘাত করিবার একজন কর্তার প্রয়োজন, সেই কর্তা
অস্বীকার করিলে পরমাণু-সংঘাত সম্ভব হয় না । সুতরাং
তাঁহাদের মতে যে সৃষ্টি-সিদ্ধান্ত, তাহা সিদ্ধ হয় না ॥ ৮ ॥

যাঁহারা বলেন, প্রধান অর্থাৎ প্রকৃতিই জগৎকর্তা,
ঈশ্বরের কর্তৃত্ব অসিদ্ধ, তাঁহারা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত ; কেননা,
চৈতন্যশক্তি ব্যতীত জড়ের কর্তৃত্ব হইতে পারে না ।
চৈতন্যবস্তু দ্বারা চালিত হইলে জড় উপাদান-কারণরূপে জগৎ
প্রসব করে । সুতরাং প্রধান বা প্রকৃতি ‘কর্তা’ নহে ॥ ৯ ॥

ঈদৃশ্য ন কৰ্ত্তাশ্চজীবঃ শক্তেরদর্শনাৎ ॥ ১০ ॥

ততো জ্ঞানাদিভিঃ ঐশ্বৰ্য্যবিশিষ্টজিভিরীশ্বরঃ ।

এতচ্চ জগতঃ কৰ্ত্তা স নিত্যঃ স তু কারণম্ ॥ ১১ ॥

নির্দোষেশ্বরবাক্যত্বাৎ প্রমাণ্যমশ্নুতে ॥ ১২ ॥

ধর্ম্মিগ্রাহক-মানেন জ্ঞানেচ্ছাকৃত্য যথা ।

ভবেয়ুরীশ্বরে সিদ্ধাস্তথা দেহেন্দ্রিয়াসবঃ ॥ ১৩ ॥

জীব এ প্রকারে জগতের কৰ্ত্তা হইতে পারেন না ।
কেন না, জীবের একরূপ শক্তি দেখা যায় না । জীব ঈশ্বরের
চৈতন্য-রূপ, সূতরাং বিভিন্নাংশ । তাঁহার পক্ষে ত' কথাই নাই,
এমন কি আধিকারিক ব্রহ্মরূপাদিদেব চৈতন্যও হইলেও
ঈশ্বরের স্বাংশশক্তি বিনা সৃষ্টি করিতে সমর্থ হন না ॥ ১০ ॥

ঈশ্বর—জ্ঞান, ক্রিয়া ও ইচ্ছারূপ তিনটি ধর্ম্ম দ্বারা বিশিষ্ট ।
তিনিই এই জগতের কৰ্ত্তা এবং নিত্য কারণ । চৈতন্যও বা
চৈতন্যরূপ বিভিন্নাংশগণের ইচ্ছা থাকিলেও ঈশ্বরের অথও
জ্ঞান ও সত্যসঙ্কল্পসিদ্ধ ক্রিয়াশক্তি ব্যতীত সৃষ্টি হয় না ॥ ১১ ॥

‘ঈশ্বরের বাক্য’ বলিয়া বেদ ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা ও
করণপাটব—এই দোষ-চতুষ্টয়-শূন্য । সূতরাং বেদই স্বতঃ-
সিদ্ধ প্রমাণ ॥ ১২ ॥

ঈশ্বর—‘ধর্ম্মী’ ; আর জ্ঞান-শক্তি, ইচ্ছাশক্তি ও
ক্রিয়াশক্তি—ইহারা ‘ধর্ম্ম’ । ইহারা ধর্ম্মীর পরিচয় দেয়

যথা জ্ঞানাদিকঃ নিত্যমীশ্বরস্য প্রকীৰ্ত্ত্যতে ।

তস্মা নিশ্চসিতং বেদস্তথা নিত্যঃ প্রকীৰ্ত্ত্যতাম্ ॥ ১৪ ॥

বেদস্য পৌরুষেষয়ম্বেবং কেচিৎ প্রচক্ষতে ।

বেদস্যাধ্যয়নং সর্ব্বং গুরুধ্যয়নপূর্ব্বকম্ ॥ ১৫ ॥

তৃতীয়ক্ষণবিধংসো যঃ শব্দশ্রোচ্যতে পঠৈঃ ।

স তু ভ্রমঃ শ্রান্নিত্যস্ত তিরোভাবস্ত পূজ্যতে ॥ ১৬ ॥

এবং ধর্ম্ম প্রমাণ করে । সূতরাং উহারাও ঈশ্বর হইতে
অপৃথগরূপে নিত্যসিদ্ধ । ধর্ম্মিগ্রাহক প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বরের
স্বতঃসিদ্ধ চিন্ময় দেহ, ইন্দ্রিয় ও প্রাণ অবশ্য আছে ; নতুবা
ধর্ম্ম ও ধর্ম্মীর সম্বন্ধ সিদ্ধ হয় না ॥ ১৩ ॥

জ্ঞানাদি বৈরূপ ঈশ্বরের নিত্য ধর্ম্ম বলিয়া কীর্ত্তিত
হইয়াছে, বেদও সেইরূপ ঈশ্বরজ্ঞানের বিস্তৃতিরূপ নিশ্চয়িত
বলিয়া কীর্ত্তিত হইয়াছে ॥ ১৪ ॥

বেদ—অপৌরুষেয় বাক্য । গুরুর নিকট যে বেদ
সম্পূর্ণরূপে অধ্যয়ন করা যায়, তাহাকেই কেহ কেহ ‘পৌরুষেয়
বেদ’ বলেন ॥ ১৫ ॥

অপর কোন কোন ব্যক্তি শব্দকে ক্ষণবিধংসী বলিয়া
উক্তি করেন ;—ইহাই বেদ সম্বন্ধে তৃতীয় মত । এই
মত—ভ্রম মাত্র । নিত্য বস্তুর তিরোভাব মাত্র হয়,—
এই মতই পূজিত ॥ ১৬ ॥

ঈশ্বরো বিভূ-বিজ্ঞান-সুখান্না শ্রুতিভিন্নতঃ ।
 বিজ্ঞানঘন-শব্দাদেমূর্ত্তঃ স তু তথাবিধঃ ॥ ১৭ ॥
 বিশেষাদেহিভাবেন গুণিহেন চ স শ্রুতঃ ।
 সত্তাস্তীত্যাদিবজ্জাতি বিভূষামপি সর্বদা ॥ ১৮ ॥
 স মূলং কিল সর্বস্ত ন মূলং তস্ত বিত্ততে ॥ ১৯ ॥
 অচিন্ত্যশক্তিসম্বন্ধাঘেদরূপো বিভাত্যসৌ ॥ ২০ ॥

শ্রুতি সকল বলেন যে, ঈশ্বর—বিভূ, বিজ্ঞান ও সুখ-
 স্বরূপ। ‘বিজ্ঞানঘন’ শব্দ দ্বারা ঈশ্বরকে ‘মূর্ত্ত’ বলিয়া
 নির্দেশ করা যায়। তাঁহার মূর্ত্তিকে ‘মায়িক’ বলা যায়
 না। সেই মূর্ত্তি নিত্য চৈতন্যঘনস্বরূপ ॥ ১৭ ॥

ঈশ্বরে সবিশেষ ও নির্বিশেষ, সত্ত্ব ও নিগুণ, সাকার
 ও নিরাকার, ইচ্ছাময় ও নির্বিকার এবং সত্য, জ্ঞান ও
 অনন্ত—এই সকল ‘বিশেষ’ আছে। সেই বিশেষ-ধর্ম্মবশতঃ
 দেহী ও গুণী ভাব-সংযুক্ত হইয়া নিত্যই জগতের প্রভু।
 সর্ব ও অস্তিত্ব—এই দুইটি ভাব তাঁহাতে। দেদীপ্যমান।
 সমস্ত পণ্ডিতের নিকটও তিনি এইরূপেই সর্বদা
 বিরাজমান ॥ ১৮ ॥

তিনিই সকলের মূল; তাঁহার মূল নাই ॥ ১৯ ॥

অচিন্ত্য-শক্তিক্রমে তিনি বেদরূপে বিরাজমান। তিনিই
 বাচকরূপ একটি স্বরূপে সর্বদা পরিলক্ষিত হন। কখনও

যদসৌ বাচকোহভ্যোতি ক্রমেনৈকেন সর্বদা ।
 আবির্ভাবমতন্তস্ত বৃধাঃ নিত্যস্বমূচিরে ॥ ২১ ॥
 শ্রান্নিত্যাকৃতিবাচিহ্নাং কত্র ভাবাচ্চ নিত্যতা ।
 কাঠকাদি-সমাখ্যা তু যদুচ্চারণ-হেতুকা ॥ ২২ ॥
 জীববাক্যেষু লভ্যন্তে জীবধর্ম্মা ভ্রমাদয়ঃ ।
 বেদে তু নৈব তে সন্তি সর্বজ্ঞবচনোচ্চয়ে ॥ ২৩ ॥
 সাধনং যৎ ফলং চাহ কথায়াম্ যদ্বিশারদঃ ।
 তথৈব সর্বৈর্নিপুণৈর্গচ্ছোক্তং তৎ প্রলভ্যতে ॥ ২৪ ॥

‘তিরোভাব’ হইলেও তাঁহার ‘আবির্ভাব’-হেতু তাঁহাকে
 ‘নিত্য’ বলা হইয়াছে ॥ ২০—২১ ॥

নিত্যজ্ঞানস্বরূপ বেদ নিত্যাকৃতিবাচিহ্ন এবং কর্ত্তাভাব
 হইতে নিত্য। কাঠাদি নাম সেই নিত্য বেদের উচ্চারণ
 হইতে প্রাপ্ত হইয়াছে ॥ ২২ ॥

জীব কর্ত্তৃক উচ্চারিত হইবার সময় ভ্রমাদি জীবধর্ম্ম
 দেবিতে পাওয়া যায়। সর্বজ্ঞ ঈশ্বরবাক্যসমূহে অর্থাৎ
 বেদে সে ভ্রম-ধর্ম্মাদি নাই ॥ ২৩ ॥

বেদবিশারদ বলেন যে, বেদের উচ্চারণই সাধন ও
 ফল। নিপুণ ব্যক্তিগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহাই আমাদের
 লভ্য বস্তু ॥ ২৪ ॥

অতো ব্রহ্মাদিভির্দেবৈর্বিশিষ্টাদৈর্মহর্ষিভিঃ।

মহাদৈশ্চাপি বেদোহং সর্কারেযুপজীযাতে ॥ ২৫ ॥

ব্রহ্মাদৈরর্চিতোহপ্যেয যদি কৈশ্চিন্নরাধমৈঃ।

মূকৈরিব রবির্ভাতি বীক্ষ্যতে তস্য কা ক্ষতিঃ ॥ ২৬ ॥

অহংপ্রভৃতয়ঃ শাস্ত্রে স্বীকারে যৎ ফলং জ্ঞাতঃ।

তত্রৈব লভ্যতে কাপি ততস্তৎ কল্পিতং ভবেৎ ॥ ২৭ ॥

ইতি শ্রীসিদ্ধান্ত-দর্পণে নাস্তিকনিরাসো নাম প্রথম প্রভা।

অতএব ব্রহ্মাদি দেবগণ ও বিশিষ্টাদি মহর্ষিগণ এবং
মহাদি ধর্মশাস্ত্রকারগণ বেদকে সকল বিষয়-সাধনে আশ্রয়রূপে
বরণ করিয়াছেন ॥ ২৫ ॥

ব্রহ্মাদির অর্চিত এই বেদকে কোন নরাধম জড়ব্যক্তি
যদি সূর্য্য-প্রতীতির ত্রায় অবজ্ঞাপূর্ব্বক দৃষ্টি করেন, তাহাতে
বেদের কি ক্ষতি? ২৬ ॥

ভারতে প্রচলিত কতকগুলি নাস্তিক মতের মধ্যে
অহং প্রভৃতি কতকগুলি মত আছে। তাঁহারা শাস্ত্রকে
অত্যাশ্রয় নামাত্ম যুক্তিধারা স্বীকার করিয়াছেন। বেদ-
শাস্ত্রকে ঈশ্বর-নিঃস্বসিত 'নিত্য-সিদ্ধ-জ্ঞান' বলিয়া স্বীকার
করেন নাই। তাঁহারা যে ফল কীর্্তন করিয়াছেন, তাহ

দ্বিতীয়া প্রভা

ইতিহাসাদিরপ্যেবমনাদিবেদবদভবেৎ।

কর্তৃবর্জ্জিত এবান্ত ব্যাসঃ প্রাকট্যকৃত্যতঃ ॥ ১ ॥

মার্কণ্ডেয়াদি-সংজ্ঞা তু কাঠকাদিবিদ্যাযতাম্ ॥ ২ ॥

বেদেহপি ইতিহাসাদৌ শূদ্রস্ত্রাধ্যাপিকারিতা।

নিদেশাদধকারাদেদিব জ্ঞেয়া কচিৎ স্যাম্ ॥ ৩ ॥

ইতি ইতিহাসাদি-পৌরুষেষয়বাদ-নিরাসো

নাম দ্বিতীয়া প্রভা।

তাঁহাদের শাস্ত্রে আছে; কিন্তু অত্র শাস্ত্রে স্বীকৃত হয় নাই;
সুতরাং তাঁহাদের মত কল্পিত ॥ ২৭ ॥

ইতি সিদ্ধান্ত-দর্পণে 'নাস্তিক-নিরাস'-নাম প্রথম প্রভা

বেদের ত্রায় পুরাণ-ইতিহাসকেও, কর্তৃবর্জ্জিত অনাদি
বলিয়া জানিবে। ব্যাসদেব পুরাণ-ইতিহাসকে প্রকট করিয়া-
ছেন, ইহাই পণ্ডিতদিগের মত। পুরাণের মার্কণ্ডেয়াদি নাম
কাঠকাদির ত্রায় উচ্চারণহেতুক বলিয়া জানিবে ॥ ১-২ ॥

শাস্ত্রে 'অথ'কারাদির ত্রায় নিদেশ থাকা প্রযুক্ত
ইতিহাসাদিতে শূদ্রের অধিকার আছে, এরূপ বেদেও
কোন কোন স্থানে পাওয়া যায় ॥ ৩ ॥

এই বাকাধারা ইতিহাসাদির অপৌরুষেষয় সিদ্ধ হইয়াছে।
ইতি ইতিহাসাদির পৌরুষেষয়বাদ-নিরাসরূপা দ্বিতীয়া প্রভা।

তৃতীয়া প্রভা

নম্‌গাদিঃ পুরাণান্তো বেদো নিত্যোহস্ত কিস্ততঃ ।

সম্প্রতি প্রচরন্তুমৌ শ্রীমদ্ভাগবতাভিধম্ ॥ ১ ॥

অষ্টাদশাতিরিক্তত্বাচ্ছেদরূপং ন সম্ভবেৎ ॥ ২ ॥

অষ্টাদশোত্তরং ব্যাসো ভারতং কৃতবান্ প্রভুঃ ।

ভারতৌত্তরমেতত্ত্ব চক্রে ভাগবতং মুনিঃ ॥

ইত্যেবমুক্তরেতস্য ন্যাষ্টাদশস্ব সম্ভবঃ ।

মৈবং লক্ষণসংখ্যাভ্যামিদমেব হি তত্ত্ববেৎ ॥ ৩ ॥

বিপক্ষের একটি কথা এই যে, ঋক্ ও সামাদি এবং সমস্ত অষ্টাদশ পুরাণ পর্য্যন্ত বেদ নিত্য হইলেও সম্প্রতি যে ‘শ্রীমদ্ভাগবত’ নামক গ্রন্থ পৃথিবীতে প্রচলিত হইয়াছে, তাহা অষ্টাদশপুরাণের অতিরিক্ত হওয়ায় ‘বেদ’রূপ হইতে পারে না ॥ ১-২ ॥

প্রভু বেদব্যাস অষ্টাদশ পুরাণ প্রকট-করণানন্তর ‘ভারত’ রচনা করেন এবং ‘ভারত’ রচনার পর ‘ভাগবত’ প্রণয়ন করিয়াছিলেন—এরূপ ভাগবতের উক্তি থাকায় ‘ভাগবত’ অষ্টাদশ পুরাণের মধ্যে থাকিতে পারে না । ভাগবতের লক্ষণ-সংখ্যা বিচার করিলে তাহাই স্থির হয় ॥ ৩ ॥

ব্রহ্ম শ্রীপতিসম্বাদো যোহংশোহষ্টাদশমধ্যগঃ ।

ব্যাস-নারদসম্বাদস্তত্র যস্মাৎ প্রবেশিতঃ ॥ ৪ ॥

একন্যৈব তদেতস্য শ্রীমদ্ভাগবতস্ত তৎ ।

অষ্টাদশান্তর্কর্ত্তিৎ পৌরৌত্তর্য্যঞ্চ সম্ভবেৎ ॥ ৫ ॥

বিবক্ষা নাস্তি কালস্য স চেদত্র বিবক্ষিতঃ ।

মার্কণ্ডেয়াগ্নেয়য়োঃ স্যাম্বহির্ভাবস্তদানয়োঃ ॥ ৬ ॥

ইত্যষ্টাদশাতিরিক্তত্ববাদ নিরাসো নাম তৃতীয়া প্রভা ।

সুতরাং কাল বিচার করিলে ব্রহ্মা ও নারায়ণের সম্বাদ অষ্টাদশ-মধ্যে হইতে পারে, কিন্তু ব্যাস-নারদ-সম্বাদ তন্মধ্যে অবশ্যই প্রবেশ করান হইয়াছে ॥ ৪ ॥

শ্রীমদ্ভাগবত একটি পুরাণ । সেই এক পুরাণের অষ্টাদশান্তর্কর্ত্তিৎই স্থির হয় । পূর্ব-ভাগবত ও উত্তর-ভাগবত—এরূপ বুঝিলে আর বিবাদের স্থল থাকে না ॥ ৫ ॥

কালের বিচার এস্থলে কর্ত্তব্য নয় ; কেন না ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্ত্তমান—তিনকেই লক্ষ্য করিয়া অপৌরুষেয় বাক্যের প্রযুক্তি আছে । যদি সেইরূপ বিচার ভাগবত সম্বন্ধে করিতে যাও, তবে সেইরূপ বিচারক্রমে মার্কণ্ডেয় এবং অগ্নিপু্রাণেরও অষ্টাদশ হইতে বহির্ভাব হইয়া পড়ে ॥ ৬ ॥

ইতি অষ্টাদশাতিরিক্তত্ববাদ-নিরাসরূপা তৃতীয়া প্রভা ।

চতুর্থী প্রভা

প্রণম্য চ শিবাং দেবীং সর্বং ভাগবতং তথা ।
 পুরাণং সংপ্রবক্ষ্যামি যচ্চোক্তমৃষিভিঃ পুরা ॥
 ইতি বাক্যাতু য়ে দেবীপুরাণং দ্বেষসঙ্কল্লাঃ ।
 উচুর্ভাগবতং তে হি সম্রোচ্যং প্রবিতম্বতে ॥ ১ ॥
 মাংস্তাদৌ যদ্ভাগবতং প্রোক্তং তচ্ছুকভাষিতম্ ।
 ন তদেবীপুরাণং স্যাৎ লক্ষণাদিবিপর্যয়াৎ ॥ ২ ॥
 তত্র ভাগবতত্বেন সর্বসৌ্যব বিশেষণাৎ ।
 তথেন্তি ব্যবধানাচ্চ পুরাণং ন বিশিয়াতে ॥ ৩ ॥

ঋষিগণ পুরাকালে বলিয়াছেন যে, শিবা দেবীকে
 এবং সকল ভাগবতকে প্রণাম পূর্বক পুরাণ বলিতেছি ।
 এই কথা অবলম্বন পূর্বক দ্বেষসঙ্কল কতিপয় ব্যক্তি
 দেবীপুরাণকে ভাগবত বলিয়াছিলেন । তাঁহারা মূঢ়তাই
 বিস্তার করিয়াছিলেন ॥ ১ ॥

মৎস্তপুরাণাদিতে 'যে শুকভাষিত ভাগবতের কথা
 আছে, তাহা লক্ষণ-বিপর্যয় বশতঃ কখনই দেবীপুরাণ
 সম্বন্ধে হইতে পারে না ॥ ২ ॥

দেবীপুরাণে সকলকেই 'ভাগবত' বলিয়া প্রণাম করায়
 সকলেরই বিশেষণ 'ভাগবত' হইয়াছে । এরূপ অল্প
 পুরাণ হইতে পৃথক্ প্রথা বলায় যে ব্যবধান হইল,

যদিদং কালিকাখ্যঞ্চ মূলং ভাগবতং স্মৃতম্ ।
 ইত্মুক্তেঃ কালিকাভিখ্যং যদ্ভাগবতমুচিরে ॥
 তে তচ্চ প্রমাদাদ্বেদ্যাচেতি প্রাহবিপশ্চিতঃ ॥ ৪ ॥
 এতস্যোপপুরাণত্বান্মাংস্যোক্তত্বং বিমূঢ়তা ।
 ত্রয়োদশত্বান্যসিদ্ধৈলৈঙ্গাদীনাং স্মৃঢ়তা ॥ ৫ ॥

ইতি দেবীপুরাণ-ভাগবতত্ব নিরাসো
 নাম চতুর্থী প্রভা ॥

তাহাতে দেবীপুরাণকে 'পুরাণ' বলিয়া বিশেষণ দেওয়া
 যায় না ॥ ৩ ॥

দেবীপুরাণে কালিকাখ্য মূলভাগবত কথিত হইয়াছে—
 এই উক্তি হইতে কালিকালিখিত যে ভাগবতের উল্লেখ,
 তাহা যে প্রমাদ ও দ্বেষ বশতঃই হইয়াছে, তাহা পণ্ডিতসকল
 স্থির করিয়াছেন । এরূপ শাস্ত্র উপপুরাণ-মধ্যে গণিত
 হয় । স্মতরাং 'মৎস্ত-পুরাণোক্ত মহাপুরাণ ভাগবতই এই
 দেবীপুরাণ'—একথা বলা বিমূঢ়তা মাত্র । বিশেষতঃ,
 সিদ্ধপুরাণাদির ত্রয়োদশতা অসিদ্ধ হয়; স্মতরাং এরূপ
 কথা স্মৃঢ়তাই বলিতে হইবে ॥ ৪-৫ ॥

ইতি দেবীপুরাণ-ভাগবতত্ব-নিরাসরূপা চতুর্থী প্রভা ।

পঞ্চমী প্রভা

শঙ্কাপঙ্কবিলিণ্ডবাদপ্রামাণ্যং যদিষ্যতে ।

বেদাদৌ চিরশঙ্কাস্তি তদ্যাপি চ তদিষ্যতাম্ ॥ ১ ॥

শ্রোতকৰ্ম্মপরিচয়গান্ধিবন্ধেবদুদ্বাহতম্ ।

অপ্রমাণমিদং বেদবিরুদ্ধং প্রতিভাবিনঃ ॥ ২ ॥

মৈবং কৰ্ম্মপরিচয়গো বেদেনাপাধিকারিণাম্ ।

দর্শ্যতে ভারতেনাপি কিং মুঢ় ! ন হি পশুসি ॥ ৩ ॥

কেহ কেহ বলেন যে, শঙ্কাপঙ্ক বিলিণ্ড থাকায় ভাগবত অপ্রামাণ্য। ভাগবতসম্বন্ধে যে সকল তর্ক হয়, তাহাতে ইহার প্রামাণ্য-বিষয়ে শঙ্কা হয়। এরূপ অপ্রামাণ্য-শঙ্কা নিতান্ত মুঢ়তা; কেননা, বেদাদিতে মন্দবুদ্ধিব্যক্তিদিগের চির শঙ্কা আছে। তাহা হইলে বেদসকলও অপ্রামাণ্য হউক ॥১॥

বিষয়নির্বন্ধে উদাহরণ না দিয়া যে শ্রীমদ্ভাগবতে অনেক শ্রোতকৰ্ম্ম-পরিচয়গের বিধান করিয়াছেন, তাহাতে প্রতিপক্ষগণ শ্রীমদ্ভাগবতকে বেদ-বিরুদ্ধ অপ্রমাণ-গ্রন্থ বলিয়া উক্তি করেন। তাহাদিগকে আমরা বলি,— হে ভ্রাতৃগণ, এরূপ কথা বলিবেন না, বেদে অধিকারীদিগের পক্ষে কৰ্ম্মপরিচয়গের অনেক বিধান আছে। মহাভারতেও সেরূপ আছে। হে মুঢ়, তুমি কি তাহা দেখিতে পাও না? ২-৩ ॥

সম্বৎসরপ্রদীপাদিষাৰ্ঘ্যবাক্যেযু বিত্তমৈঃ ।

বাক্যাশ্রয় নিবন্ধেষু লিখিতানি পুরাতনৈঃ ॥

টীকাশাস্ত্র কৃতাঃ সন্তিঃ বহুত্যা হি বেদবিরূপৈঃ ।

যস্মান্ন বীক্ষ্যসে তত্ত্বং দিবাক্ষঃ পরিকীর্ত্যসে ॥ ৪ ॥

ইতি ভাগবতপ্রামাণ্যনিরাসো নাম পঞ্চমী প্রভা ।

ষষ্ঠী প্রভা

মাংস্তাদৌ লক্ষণাদীনি বিলোকায্যমিতবুদ্ধিকঃ ।

বোপদেবশ্চকরৈতত্য়ানান্না দ্বিজবভঃ ॥

প্রাচীন পণ্ডিতগণ আৰ্য্যবাক্যপূর্ণ ‘সম্বৎসর-প্রদীপা’দি গ্রন্থে শ্রীমদ্ভাগবতের বচনসকল প্রবন্ধমধ্যে উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন। বেদবিৎ পণ্ডিতগণ শ্রীমদ্ভাগবতের অনেক টীকা করিয়াছেন। তথাপি তুমি যে তত্ত্ব দেখিতে পাও না, সে কেবল দিবাক্ষ পেচকের ন্যায় বলিয়া তোমার কীর্তন হইতে থাকে ॥ ৪ ॥

ইতি ভাগবতের অপ্রামাণ্য-নিরাসরূপা পঞ্চমী প্রভা ।

এতচ্চ দৃঢ়বন্ধস্যং পদলালিত্যতস্তথা ।

যেহুমন্তস্তে তোমুচাঃ নিশ্চিতা বামমার্গিনঃ ॥ ১ ॥

স্বমহান্ দৃঢ়বন্ধস্ত ছান্দোগ্যাদিসু দৃশ্যতে ।

বৈকবে পদলালিত্যং দৃঢ়বন্ধস্ত বর্ততে ॥

অস্তি স্তন্দরকাণ্ডেহপি পদলালিত্য-ফালিতা ।

কথমেবাং নবীনত্বং হ্রস্বন্ধে ! ন হি ভাবসে ॥ ২ ॥

বোপদেবকৃতত্বেত্ৰ বোপদেবাং পুরাভবৈঃ ।

কথং টীকাঃ ক্রুতাঃ স্যাহুমচিৎসুখাদিভিঃ ॥ ৩ ॥

যাহারা বলে যে, মন্তপুরণাদির লিখিত লক্ষণ বিচার
পূর্বক অমিতবুদ্ধি বিজর্ষি বোপদেব ব্যাসের নাম করিয়া
এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন এবং দৃঢ়পদবন্ধ ও
পদলালিত্য দেখিয়া এই গ্রন্থকে ‘আধুনিক’ বলিয়া অনুমান
করা যায়, তাহারা নিশ্চয়ই মূঢ় ও বামমার্গী ॥ ১ ॥

ছান্দোগ্যাদি বেদে মহা-মহা-দৃঢ়পদবন্ধ দেখা যায়,
বিষ্ণুপুরাণে পদলালিত্য ও দৃঢ়পদবন্ধসকল আছে এবং
স্তন্দরকাণ্ডে পদলালিত্য ফলন রহিয়াছে; সে স্থলে
হে হ্রস্বন্ধে, এই সকল গ্রন্থকে নবীন বল না কেন? ২ ॥

যদি ভাগবতকে বোপদেবকৃত বল, তাহা হইলে
বোপদেবের পূর্বতন হনুমান ও চিৎসুখাদি কিরূপে
ইহার টীকা করিয়াছিলেন, তাহা বলিতে পার কি? ৩ ॥

যাত্নাশঙ্কার্পাতে পাটপঃ সাপ্যোতেনৈব নশ্চতি ॥ ৪ ॥

ইতি শ্রীমদ্ভাগবতানার্যত্ববাদ-নিরাসো নাম ষষ্ঠী প্রভা।

সপ্তমী প্রভা

নয়স্বেতদৃভাগবতং বেদরূপং ত্বয়োদিতম্ ।

কিস্তুধ্যায়ত্রয়ং তস্মিন্নঘাস্তুরবধাদিকম্ ॥

ব্রহ্মণো মোহকথনাবিবর্ত্তস্ত চ বর্ণনাং ।

সংগতেঃ পরিদৃষ্টদ্বাভালপোগুলীলয়োঃ ॥

সুচনেনানুমিতঞ্চ প্রক্ষিপ্তং কেনচিদ্রুদ্রং ॥ ১ ॥

পাপিষ্ঠ লোক যে সকল অশ্রদ্ধা করিয়া থাকেন,
সে সমস্তই এই বিচারে বিনষ্ট হইল ॥ ৪ ॥

ইতি শ্রীমদ্ভাগবতের অনার্যত্ব-বাদ-নিরাস-নাম্নী ষষ্ঠী প্রভা।

পঞ্চশিখি-গুণবাদী অগ্রসর হইয়া বলিয়া থাকেন যে,
ভাল, তোমার ভাগবতকে বেদরূপ বলিয়া মানিলাম, কিন্তু
অঘাস্তুর-বধাদি ১০ম স্কন্ধের ১২শ, ১৩শ ও ১৪শ—এই
তিনটা অধ্যায়ে—যাহাতে ব্রহ্মার মোহ-বিবর্ত্ত-বর্ণন, বাল্য ও
পোগুল-লীলার সঙ্গতি দেখা যায়, সেই তিনটা অধ্যায়
কাহারও দ্বারা প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে—এরূপ অনুমান হয় ॥ ১ ॥

মৈবং বাদীমহাবুদ্ধে ! ব্রহ্মমোহতৃতীয়কে ।

একাদশে বিবর্ত্তোক্তিবৈরাগ্যপ্রতিপাদিকা ॥ ২ ॥

যং সমাপ্যাপি কৌমারীং লীলাং তাং স্মৃতিগাং মুনিঃ ।

অপূৰ্ণাং প্রার্থিতাং প্রাখ্যান্তেন কিঞ্চিন্ন দৃষণম্ ॥ ৩ ॥

গোপীগীতাदिषু স্পষ্টং তত্ত্বং সংহতিরীক্ষ্যতে ।

আচারাদিকথানাঞ্চ তথাত্তে ক্ষিপ্ততা ভবেৎ ।

তস্মাদত্র স্মারধায়াঃ পঞ্চত্রিংশচ্ছত্ৰয়ম্ ॥ ৪ ॥

ইতি পঞ্চশিখিগুণবাদ-নিরাসো নাম সপ্তমী প্রভা ।

হে মহাবুদ্ধে (শ্রেষ্ঠে) ! এরূপ কথা মুখেও আনিও না ; কেন না, তৃতীয় স্বন্ধে ব্রহ্মার মোহের উল্লেখ আছে এবং একাদশে বৈরাগ্য-প্রতিপাদক বিবর্ত্তোক্তিও আছে । সুতরাং সে সমুদায় যখন ভাগবতের স্বীকৃত, তখন ঐ অধ্যায়গুলিকে ভাগবতের অঙ্গ বলিয়া স্বীকার করিলে কি দোষ হয় ? ২ ॥

আর দেখ,—কৌমারলীলা সমাপ্ত করিয়া ঐ অঘাদি-বধ-লীলা শুকমুনির মনে পড়ায় প্রার্থিত হইয়া সেই অপূর্ণ কথা বলাতে কিছুই দোষ দেখিতে পাই না ॥ ৩ ॥

আবার দেখ, ঐ সকল কথা শ্রীগোপীগীতার বিষয়—ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্ট সমাহৃত হইয়াছে দেখা যায় । আচারাদি বর্ণেও সেইরূপ ক্ষিপ্ততা উদ্ভাবিত হইতে পারে ।

করীজ্ঞে ভ্রাজমানেনপি স্তু য়মানে স্পৃহকৃষেঃ ।

বুর্কান্ত সারমেয়াশ্চেৎ কা ক্ষতিস্তত্ত্ব জায়তে ॥ ১ ॥

বেদে ভাগবতে চাস্তি সন্দেহো নহি কশ্চন ।

তথাপি তদ্রচীনাং শ্রুতং স্মরক্ষ্যৈ মম শ্রমঃ ॥ ২ ॥

আরও দেখ, যদি সেই তিনটি অধ্যায় প্রেক্ষিপ্ত হইত, তাহা হইলে ভাগবত তিনশত পঁয়ত্রিশ অধ্যায়যুক্ত হইয়া পড়িত ; কিন্তু শ্রীধরস্বামিজী তিনশত বত্রিশ অধ্যায়যুক্ত বলিয়া ভাগবতকে বর্ণন করিয়াছেন ॥ ৪ ॥

ইতি পঞ্চশিখিগুণবাদ-নিরাস অর্থাৎ বিজয়ধ্বজীয়
গুণবাদনিরাসরূপ সপ্তমী প্রভা ।

করীজ্ঞ দীপ্তিশালী হইয়া উপস্থিত হইলে সজ্জনগণ তাহার প্রশংসা করিয়া থাকেন, আর কুকুরসকল তাহার প্রতি তুষ্ট না হইয়া কদর্য্য রব করিতে থাকে, কিন্তু তাহাতে হস্তীর কি ক্ষতি হইতে পারে ? ১ ॥

বেদ ও ভাগবতে কোন প্রকার সন্দেহ নাই । যাহারা সেই গ্রন্থগুলিতে প্রাপ্তরুচি, তাহাদের রুচি-স্মরণের জন্তই আমার পরিশ্রম ॥ ২ ॥

নিবন্ধো যুক্তিভিঃ প্রাচ্যঃ শ্রীনাথপ্রেরণোদ্ভবঃ ।

শ্রীনাথসেবিনাং ভূয়াং শ্রীতৈ্য সিদ্ধান্তদর্পণঃ ॥ ৩ ॥

সদ্যুক্তিভূষণব্রাতে বিদ্যাভূষণনির্ম্মিতে ।

সিদ্ধান্তদর্পণে বাঞ্ছা সতামন্ত সুদর্পণে ॥ ৪ ॥

ইতি শ্রীসিদ্ধান্তদর্পণং সমাপ্তম্ ॥

নারায়ণ-প্রেরিত প্রাচীন লোকের যুক্তি দ্বারা নিবদ্ধ
হইয়া এই ‘সিদ্ধান্ত-দর্পণ’ ভগবদ্ভক্তগণের শ্রীতি বর্দ্ধন
করুন ॥ ৩ ॥

সাধুদিগের যুক্তিই ভূষণ, তাহা যাহাতে যথেষ্ট আছে,
এরূপ বলদেব বিদ্যাভূষণনির্ম্মিত সিদ্ধান্তদর্পণরূপ সুদর্পণে
সাধুগণের বাঞ্ছা উদয় হউক ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্ত-দর্পণে ভক্তিবিনোদের ভাষা ।

বিচারিয়া ভক্ত তার পূরাউন্ আশা ॥

ইতি শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ-কৃত সিদ্ধান্ত-
দর্পণের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ।

গ্রন্থ সমাপ্ত ।